



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 kwietnia 2016r.

Sąd Rejonowy w Sosnowcu I Wydział Cywilny

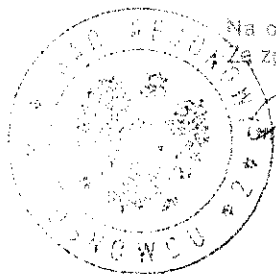
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Renata Kalinowska

Protokolant: protokolant sądowy Katarzyna Popęda

po rozpoznaniu w dniu 25 kwietnia 2016r. w Sosnowcu na rozprawie
sprawy z powództwa Polskiego Związku Działkowców w Warszawie
przeciwko Stowarzyszeniu Ogrodowemu "Dębowa Góra" w Sosnowcu
o zapłatę

1. oddala powództwo;
2. zasądza od powoda Polskiego Związku Działkowców w Warszawie na rzecz
pozanego Stowarzyszenia Ogrodowego "Dębowa Góra" w Sosnowcu kwotę
4.817,00 zł (cztery tysiące osiemset siedemnaście złotych) tytułem zwrotu kosztów
procesu.



Na oryginale właściwie podpisy
Za zgodność z oryginałem sądowy

K. Popęda
sędz. Katarzyna Popęda

UZASADNIENIE

Powód Polski Związek Działkowców w Warszawie, reprezentowany przez pełnomocnika w osobie radcy prawnego domagał się zasądzenia od pozwanego Stowarzyszenia Ogrodowego „Dębowa Góra” w Sosnowcu kwoty 10.514 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 16 lipca 2015r. do dnia zapłaty oraz kosztami procesu w tym kosztami zastępstwa procesowego według norm przepisanych oraz kwoty 17 zł tytułem opłaty skarbowej od pełnomocnictwa.

Na uzasadnienie roszczenia podał, iż powód jest stowarzyszeniem ogrodowym, w skład którego wchodzi rodzinne ogrody działkowe na terenie całego kraju. Do struktury organizacyjnej powoda należał także Rodzinny Ogród Działkowy „Solidarność” w Sosnowcu -obecnie prowadzony przez pozwanego - Stowarzyszenie, Ogrodowe „Dębowa Góra” w Sosnowcu. Natomiast zgodnie z art. 69 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 13 grudnia 2013r. w terminie 12 miesięcy od wejścia w życie tej ustawy każdy zarząd rodzinnego ogrodu działkowego, prowadzonego przez Polski Związek Działkowców, miał obowiązek zwołać zebranie wszystkich działkowców korzystających z działek położonych na terenie tego ROD, w celu przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru stowarzyszenia ogrodowego, które będzie dalej prowadziło rodzinny ogród działkowy. W dniu 6 września 2014r. na terenie ROD „Solidarność” w Sosnowcu odbyło się zebranie wszystkich działkowców, które podjęło uchwałę o wyodrębnieniu tego ROD ze struktur Polskiego Związku Działkowców i utworzeniu nowego stowarzyszenia ogrodowego - Stowarzyszenie Ogrodowe „Dębowa Góra”. Pozwany pod tą nazwą został zarejestrowany w KRS w dniu 13 lutego 2015r. pod nr 0000543606.

Powód wskazał, iż zgodnie z brzmieniem art. 73 pkt 4 zdanie 2 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, stowarzyszenie ogrodowe, założone przez wyodrębniony z Polskiego Związku Działkowców ROD, zobowiązane jest spłacić wszystkie należności wewnątrzorganizacyjne przysługujące PZD, a powstałe przed dniem nabycia osobowości prawnej tego stowarzyszenia ogrodowego. Podstawowe należności wewnątrzorganizacyjne pomiędzy PZD a ROD wynikają z konieczności partycypowania każdego ROD w finansowaniu kosztów ponoszonych przez PZD w związku z działalnością jednostki krajowej i terenowych. W tym celu działkowcy uiszczają składki, których suma składa się na składkę ROD z tytułu partycypacji. Stosowna uchwała nr 4/XXIII/2014 Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców, dotycząca pobierania tej opłaty, została uchwalona w dniu 11 grudnia 2014r., która to uchwała obowiązywała w dacie uzyskania przez pozwanego osobowości prawnej w związku z wyodrębnieniem się ze struktur PZD. Wyodrębnienie ROD z Polskiego Związku Działkowców oraz rejestracja w KRS nowego stowarzyszenia ogrodowego nie uchyła obowiązku uiszczenia składki ROD z tytułu partycypacji w finansowaniu kosztów działalności jednostek terenowych i krajowej PZD za cały rok, w którym nastąpiło wyodrębnienie ze struktur Polskiego Związku, a zobowiązanie powinno zostać uregulowane do 15 lipca danego roku. Obecnie ciężary związane z działalnością jednostki okręgowej i krajowej wynoszą 0,07zł za m² każdej działki rodzinnej zgodnie z powołaną wyżej uchwałą z 11 grudnia 2014r. - i pobierane są z tytułu opłaty na zarządzanie Rodzinnymi Ogrodami Działkowymi przez jednostki wyższego rzędu. ROD „Solidarność”

Sto
Kt

w Sosnowcu w dniu 1 stycznia 2015r. należał do struktury organizacyjnej Polskiego Związku Działkowców, a zatem ciąży na nim zobowiązanie do zapłaty składki partycypacyjnej w wysokości wynikającej z uchwały Krajowej Rady PZD Nr 4/XXIII/2014 z dnia 11 grudnia 2014r. w całości, a jedynie termin wymagalności tego zobowiązania przypadł na dzień już po wyodrębnieniu tego ogrodu z Polskiego Związku Działkowców. Opłata partycypacyjna ROD „Solidarność” w Sosnowcu za rok 2015 wynosiła 10.514 zł, której pozwany nie uiścił. Wystosowane do pozwanego wezwanie pismem z 13 listopada 2015r., również pozostało bez odpowiedzi.

W odpowiedzi na pozew pozwany Stowarzyszenie Ogrodowe „Dębowa Góra” w Sosnowcu wniósł o odrzucenie pozwu bądź oddalenie powództwa i zasądzenie na rzecz pozwanego kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. (k. 81-90)

Na poparcie swego stanowiska pozwany podniósł, iż strona powodowa w pozwie została określona jako: Polski Związek Działkowców w Warszawie Okręg Śląski w Katowicach. Z tak określonej strony powodowej wynika, iż pozew został wniesiony przez osobę nie posiadającą osobowości prawnej, gdyż Okręg Śląski w Katowicach nie posiada osobowości prawnej. Z tego względu pozwany wniósł o odrzucenie pozwu.

Ponadto pozwany wskazał, iż podstawę roszczenia powoda stanowi okoliczność, że ROD „Solidarność” w Sosnowcu w dniu 1 stycznia 2015r. należał do struktury organizacyjnej Polskiego Związku Działkowców, a zatem po stronie pozwanego powstało zobowiązanie do zapłaty składki partycypacyjnej w wysokości wynikającej z uchwały Krajowej Rady PZD Nr 4/XXIII/2014 z dnia 11 grudnia 2014r. w całości, a jedynie termin wymagalności tego zobowiązania przypadł na dzień już po wyodrębnieniu tego ogrodu z Polskiego Związku Działkowców. Pozwany przyznał, że uchwała o wyodrębnieniu się przez działkowców z ROD Solidarność została podjęta w dniu 6 września 2014r. oraz, że Stowarzyszenie zostało zarejestrowane w dniu 13 lutego 2015r., a powstało ono na bazie ROD Solidarność i przybrało nazwę Dębowa Góra. Pozwany podniósł, iż do pozwu powód dołączył powyższą uchwałę Nr 4/XXIII/2014 Krajowej Rady PZD w sprawie „określenia wysokości i podziału środków z partycypacji”, w której to uchwale powołano się na §151 ust.2 Statutu PZD. Powód do pozwu dołączył Statut PZD z 2011r., który to statut pod tytułem posiada dopisek w brzmieniu: Weryfikacja w świetle ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych. Zgodnie ze statutem z 2011r. z dopiskiem „Weryfikacja ...” §151 ust. 2 stanowił, iż Prezydium składa się z 7-11 członków Krajowej Rady, w tym Prezesa, (wiceprezesów) PZD, sekretarza i skarbnika. Jak zatem wynika z powyższego §151 ust.2 Statutu PZD nie stanowi normy kompetencyjnej do podjęcia takiej uchwały. Dlatego też, skoro uchwała została podjęta bez ważnej podstawy prawnej, jest nieważna i nie może stanowić podstawy do formułowania jakichkolwiek roszczeń. Pozwany zarzucił nadto, iż brzmienie uchwały wskazuje, że „partycypacja” winna znaleźć się w uchwale Walnego Zebrania danego ROD, o czym świadczy zapis „uchwalając opłaty ogrodowe walne zebranie określa koszty ponoszone przez ROD z tytułu partycypacji”. Zdaniem pozwanego powód nie udowodnił by przez cały 2015r. służył jakkolwiek pomocą na rzecz „Solidarność”, czy też na rzecz Stowarzyszenia „Dębowa Góra”, czy działkowców posiadających działki na przedmiotowym Ogrodzie. Niezależnie od powyższego pozwany wskazał, iż przedmiotowa uchwała Krajowej Rady z 11 grudnia 2014r. w sprawie określenia wysokości i podziału środków z partycypacji została zakwestionowana przez organ nadzorczy nad PZD pismem z dnia 2 kwietnia 2015r.

Stan faktyczny był bezsporny między stronami i przedstawiał się następująco:

Powód Polski Związek Działkowców jest stowarzyszeniem ogrodowym, w skład którego wchodzi rodzinne ogrody działkowe na terenie całego kraju. Do struktury organizacyjnej powoda należał także Rodzinny Ogród Działkowy „Solidarność” w Sosnowcu. (k. 17)

W dniu 6 września 2014r. na terenie ROD „Solidarność” w Sosnowcu odbyło się zebranie wszystkich działkowców, które podjęło uchwałę o wyodrębnieniu tego ROD ze struktur Polskiego Związku i Działkowców i utworzeniu nowego stowarzyszenia ogrodowego - Stowarzyszenie Ogrodowe „Dębowa Góra”. Stowarzyszenie to zostało zarejestrowane w KRS w dniu 13 lutego 2015r. pod nr 0000543606 jako Stowarzyszenie Ogrodowe „Dębowa Góra” z siedzibą w Sosnowcu (k.8-13).

W dniu 11 grudnia 2014r. Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców podjęła uchwałę Nr 4/XXIII/2014, na mocy której postanowiono, iż uchwalając opłaty ogrodowe walne zebranie ROD uwzględnia koszty ponoszone przez ROD z tytułu partycypacji w finansowaniu działalności prowadzonej przez jednostki okręgowe oraz jednostkę krajową PZD na rzecz ROD i działkowców w wymiarze odpowiadającym iloczynowi kwoty 0.07 zł i liczby m² pod działkami, do których tytuł prawny posiadają działkowcy w danym ROD, tj. 0.07 zł za m² działki. Środki te przeznaczone na pokrycie kosztów partycypacji zarząd ROD przekazuje do właściwego terytorialnie okręgowego zarządu PZD, w terminie do 15 lipca. (k.7)

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie § 151 ust.2 statutu PZD.

Natomiast statut PZD z dopiskiem „ Weryfikacja w świetle ustawy z 13 grudnia 2013roku o rodzinnych ogrodach działkowych” po zmianach uchwalonych w dniu 17 grudnia 2011r. w § 151 ust. 2 stanowił, że Prezydium Krajowej Rady składa się z 7-11 członków Krajowej Rady, w tym Prezesa PZD, wiceprezesa (wiceprezesów) PZD, sekretarza i skarbnika. (k. 18-29)

Pismem z dnia 2 kwietnia 2015r. Dyrektor Biura Administracji i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy działający z upoważnienia Prezydenta Miast Stołecznego Warszawy na podstawie art. 28 ustawy Prawo o stowarzyszeniach, udzielił ostrzeżenia Krajowej Radzie PZD w Warszawie i wniósł o uchylenie uchwał Krajowej Rady PZD, opartych na regulacjach statutu PZD, którego zmiany z dnia 23 października 2014r., nie zostały do chwili obecnej wpisane do KRS, w szczególności wniósł o niezwłoczne uchylenie uchwały Nr 4/XXIII/2014 Krajowej Rady PZD z dnia 11 grudnia 2014r. w sprawie określania wysokości i podziału środków z partycypacji. Organ nadzorujący zarzucił, że statut PZD nie zawiera ustawowo wymaganych regulacji w zakresie zasad ustalania i uiszczania opłat ogrodowych, opłaty takie mogą służyć jedynie pokrywaniu kosztów funkcjonowania ROD, przez co uchwała narusza art. 33 ust. 1 i 2 oraz art. 47 pkt 3 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Jednocześnie wyznaczył Krajowej Radzie termin 14 dni od daty otrzymania pisma do uchylenia uchwał Krajowej Rady PZD oraz nadesłanie stosownej informacji o podjętych działaniach. (k. 84).

Suma powierzchni działek na terenie ROD „ Solidarność” wynosi 30401 m². (k. 31-40)

Natomiast powód pismem z dnia 9 lutego 2015r. wezwał pozwanego do uiszczenia kwoty 10.514 zł w terminie do dnia 15 lipca 2015r., powołując się na uchwałę Nr 4/XXIII/2014 Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 11 grudnia 2014r. (k. 16).

Ostateczne wezwanie w tym przedmiocie zostało wystosowane do pozwanego pismem powoda z dnia 13 listopada 2015r. (k. 14)

Pozwany nie uregulował powyższej należności.

Sąd zważył, co następuje:

Roszczenie powoda nie zasługiwało na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności wskazać jednak należy, że nie zachodziły przesłanki do odrzucenia pozwu w oparciu o art. 199 §1 pkt 3 k.p.c. Wbrew zarzutowi strony pozwanej powództwo nie zostało wniesione przez sam Okręg Śląski w Katowicach, lecz przez Polski Związek Działkowców w Warszawie, który niewątpliwie nadal posiada osobowość prawną. Ustawa z dnia 13 grudnia 2013r. o rodzinnych ogrodach działkowych w art. 65 ust.1 pkt 1 stanowi, że z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy (j. z dniem 19 stycznia 2014r.) Polski Związek Działkowców, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 8lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169, poz. 1419, z późn. zm.14), staje się stowarzyszeniem ogrodowym w rozumieniu niniejszej ustawy i zachowuje osobowość prawną.

Natomiast PZD jako osoba prawna działa przez swoje organy, w tym okręgowe zarządy, w sposób przewidziany w ustawie o pracowniczych ogrodach działkowych i w opartym na niej statucie.

Powód Polski Związek Działkowców w Warszawie żądając w niniejszej sprawie od pozwanego Stowarzyszenia Ogrodowego „Dębowa Góra” w Sosnowcu zapłaty opierał swoje roszczenie na uchwale nr 4/XXIII/2014 Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 11 grudnia 2011r. w zw. z art. 73 pkt 4 zdanie 2 powołanej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 13 grudnia 2013r., w myśl którego stowarzyszenie ogrodowe, założone przez wyodrębniony z Polskiego Związku Działkowców ROD, zobowiązane jest spłacić wszystkie należności wewnątrzorganizacyjne przysługujące stowarzyszeniu ogrodowemu, o którym mowa w art. 65 ust.1 pkt 1 ustawy, a powstałe przed dniem nabycia osobowości prawnej tego stowarzyszenia ogrodowego.

Niniejsze roszczenie dotyczy należności za rok 2015, czyli pod rządami ustawy z dnia 13 grudnia 2013r. o rodzinnych ogrodach działkowych. Z kolei zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z 13 grudnia 2013r. ilekroć w ustawie jest mowa o opłatach ogrodowych – należy przez to rozumieć ponoszone przez działkowca opłaty wynikające z uczestnictwa w pokrywaniu kosztów funkcjonowania rodzinnego ogrodu działkowego, a w szczególności związane z zarządzaniem, utrzymaniem terenu ogólnego i infrastruktury ogrodowej. Przepis ten zawiera zatem definicję legalną opłaty ogrodowej. W dalszej części ustawa ta stanowi w art. 33 ust.1, że działkowiec jest obowiązany uczestniczyć w pokrywaniu kosztów funkcjonowania ROD w częściach przypadających na jego działkę, przez uiszczanie opłat ogrodowych. Zasady ustalania i uiszczania opłat ogrodowych określa statut stowarzyszenia ogrodowego.

Na koszty funkcjonowania ROD w myśl art. 33 ust.2 ustawy składają się w szczególności:
1) wydatki na inwestycje, remonty i bieżącą konserwację infrastruktury

ogrodowej;

- 2) opłaty za dostawę energii elektrycznej i ciepłej, gazu i wody, w części dotyczącej terenu ogólnego i infrastruktury ogrodowej;
- 3) ubezpieczenia, podatki i inne opłaty publicznoprawne;
- 4) wydatki na utrzymanie porządku i czystości;
- 5) wydatki związane z zarządzaniem ROD.

Zasady ustalania i uiszczania opłat ogrodowych powinny zatem zostać ustalone w statucie stowarzyszenia ogrodowego stosownie do regulacji zawartej w art. 33 ust. 1 zd. 2 ustawy, w tym opłat za zarządzanie (pkt 5 art. 33 ust.2) Można do tej kategorii zaliczyć przykładowo wynagrodzenie za obsługę prawną, księgową, zwrot wydatków członków organów związanych z pełnioną funkcją, lecz są to opłaty związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania rodzinnego ogrodu działkowego zgodnie z definicją opłat ogrodowych określoną w art. 2 pkt 10 ustawy. Brak w powyższej ustawie unormowania dotyczącego opłat związanych z jednostką nadzorującą.

W sytuacji gdy stowarzyszenie ogrodowe zobowiązane jest do ponoszenia innych kosztów związanych z funkcjonowaniem ROD niż wskazane w art. 33 ust. 2 (możliwość taka wynika z okoliczności, iż wskazane wyliczenie kosztów nie ma charakteru wyczerpującego), zestawienie środków wpłacanych przez działkowców powinno obejmować również wskazanie innych kosztów związanych z funkcjonowaniem ROD, a informacja w tym przedmiocie powinna zostać udostępniona w sposób umożliwiający działkowcowi zapoznanie się z nią.

Powód podał, iż podstawowe należności wewnątrzorganizacyjne pomiędzy PZD a ROD wynikają z konieczności partycypowania każdego ROD w finansowaniu kosztów ponoszonych przez PZD w związku z działalnością jednostki krajowej i terenowych. W tym celu działkowcy uiszczają składki, których suma składa się na składkę ROD z tytułu partycypacji. Natomiast wysokość składki określała wyżej wymieniona uchwała Nr 4/XXIII/2014 i zdaniem powoda, w związku z faktem, iż uchwała ta obowiązywała w dacie uzyskania przez pozwanego osobowości prawnej w związku z wyodrębnieniem się ze struktur PZD to zgodnie z § 1 wymienionej uchwały w ramach wewnątrzorganizacyjnych rozliczeń kosztów ponoszonych przez jednostki PZD w związku z powadzeniem ROD, walne zebranie ROD uchwalając opłaty ogrodowe uwzględnia koszty ponoszone przez ROD z tytułu partycypacji w finansowaniu działalności prowadzonej przez jednostki okręgowe oraz jednostkę krajową PZD na rzecz ROD i działkowców w wymiarze odpowiadającym iloczynowi kwoty 0,07zł i liczby m² pod działkami, do których tytuł prawny posiadają działkowcy w danym ROD, tj. za m² działki. Środki te miały być przekazywane przez zarządy ROD do właściwie terytorialnie okręgowego zarządu PZD w terminie do 15 lipca 2015r.

Jednakże uchwała Nr 4/XXIII/2014 Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 11 grudnia 2014r. została uchylona uchwałą Nr 1/XXVIII/2015 Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 21 kwietnia 2015r. w sprawie uchylenia uchwały Nr 4/XXIII/2014 Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 11 grudnia 2014r., w sprawie określenia wysokości i podziału środków z partycypacji. Uchwały Krajowej Rady i Prezydium KR PZD są bowiem powszechnie dostępne, jako publikowane w Biuletynie Informacyjnym PZD, który jest również publikowany na stronie internetowej KR PZD (www.pzd.pl)

W dacie wniesienia pozwu powyższa uchwała Nr 4/XXIII/2014, na której opierał swoje roszczenie powód, już zatem nie obowiązywała. Natomiast nowa uchwała Krajowej

Rady Polskiego Związku Działkowców dotyczące określenia zasad partycypacji ROD w finansowaniu kosztów ponoszonych przez PZD w związku z działalnością jednostki krajowej i terenowych na rzecz rodzinnych ogrodów działkowych o nr 2/XXVIII/2015 i nr 3/XXVIII/2015 zostały podjęte w dniu 21 kwietnia 2015r., a tym samym już po uzyskaniu osobowości prawnej pozwanego, przez co nie mają do niego zastosowania.

Nadto wskazać należy, że uchwała Nr 4/XXIII/2014 została podjęta na podstawie §151 ust. 2 statutu PZD, który z racji swej treści nie mógł stanowić umocowania do podjęcia takiej uchwały, nie miała zatem właściwego oparcia w postaci podstawy prawnej.

Mając na względzie powołane okoliczności powództwo jako bezpodstawne należało oddalić

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 98 k.p.c., zasądzając od powoda, jako strony przegrywającej, na rzecz pozwanego z tego tytułu kwotę 4817 zł. Na koszty te składają się: wynagrodzenie pełnomocnika pozwanego w stawce minimalnej ustalonej w oparciu o § 2 pkt 5 Rozporządzenia Ministra sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2015r., 1804) i opłata skarbową od pełnomocnictwa 17 zł.

Na oryginale właściwie podpisany
Za zgodność: Protokolant sądowy
[Podpis]
Katarzyna [Podpis]

