



POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW
STOWARZYSZENIE OGRODOWE
W WARSZAWIE

ul. Bobrowiecka 1, 00-728 Warszawa,
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy
KRS nr: 0000293886, NIP 526-00-07-711, tel. 22 101 34 44, prezespd@pzd.pl.

L. dz. 4633/P-050/7/18

Warszawa, dnia 2 lipca 2018 r.

PRZEKAZANO
WYŁĄCZNIE E-MAILEM

Pani Anna Charaba
ul. [REDACTED]
24-320 Poniatowa
karino1975@tlen.pl

Jednostka Krajowa Polskiego Związku Działkowców w odpowiedzi na złożone przez Panią w dniu 28 czerwca 2018 roku pismo zatytułowane „wniosek o udostępnienie informacji publicznej”, w którym na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – o dostępie do informacji publicznej, wnioskuje Pani o udostępnienie informacji w zakresie:

1. przekazania kserokopii protokołu posiedzenia Zarządu ROD „Międzylesie” w dniu 10 lutego 2018 r.;
2. przekazania kserokopii listy obecności z posiedzenia Zarządu ROD „Międzylesie” z dnia 10 lutego 2018 r.;
3. przekazania kserokopii wyniku głosowania Zarządu ROD „Międzylesie” w sprawie pozbawienia Pani członkostwa w dniu 10 lutego 2018 r.;
4. przekazania kserokopii uchwały lub protokołu zarządu ROD „Międzylesie” w Poniatowej w Pani sprawie;
5. przekazania uchwały Walnego Zebrania ROD „Międzylesie” w sprawie poboru opłaty energetycznej w wysokości 15 zł, od osób niekorzystających z energii elektrycznej na użytkowanych działkach;

i przesłanie powyższych informacji pocztą elektroniczną na podany adres e-mail, Jednostka Krajowa PZD informuje, że **odmawia udzielenia informacji i przekazania dokumentów wnioskowanych przez Panią, w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.**

W kwestii udostępniania w trybie dostępu do informacji publicznej kopii protokołów posiedzeń oraz podjętych uchwał wypowiedział się Naczelny Sąd

Administracyjny w wyroku z dnia 5 sierpnia 2016 roku (sygn. akt. I OSK 702/16). W wyroku tym NSA uznał, że informacje w postaci kopii protokołów posiedzeń oraz podjętych uchwał nie stanowią ani informacji bezpośrednio odnoszącej się do wykonywania zadań publicznych wskazanych w przepisach prawa, ani do gospodarowania mieniem publicznym. Z tego względu, w świetle przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej PZD nie jest zobowiązany do udostępniania tych informacji w trybie przewidzianym w tej ustawie. Dostęp do tych dokumentów odbywa się na podstawie i zakresie wewnętrznej procedury przewidzianej w przepisach Statutu PZD.

Należy wskazać, że w niniejszej sprawie zwróciła się Pani o udostępnienie informacji dotyczących i związanych z ewentualnym postępowaniem prowadzonym w Pani własnej sprawie. Polskie sądy administracyjne wielokrotnie wypowiadały się co do tego, że **ustawa o dostępie do informacji publicznej nie służy uzyskiwaniu i gromadzeniu informacji w sprawach indywidualnych**. Służy natomiast m.in. obywatelskiemu prawu do kontrolowania działalności podmiotów wykonujących zadania publiczne, do urzeczywistniania zasad demokracji uczestniczącej, a nie do realizacji własnych interesów (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 marca 2015 r., sygn. akt I OSK 912/14).

Wobec powyższego należy wskazać, że **osoba, której bezpośrednio dotyczy wnioskowana informacja, nie może jej uzyskać w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej**. Po pierwsze dlatego, że osoba ta ma do wykorzystania inne tryby uzyskania informacji, a po drugie informacja taka wobec osoby, której dotyczy, przestaje być informacją dotyczącą „sprawy publicznej”, jeżeli nie wiąże się z funkcjonowaniem sfery publicznej. Informacja ta dotyczy w takim wypadku sprawy indywidualnej, nieobjętej zainteresowaniem publicznym, dlatego też ustawa o dostępie do informacji publicznej nie może znaleźć zastosowania w tej sytuacji.

Do powyższych wyjaśnień należy jeszcze dodać, że realizując prawo dostępu do informacji publicznej, podmiot zamierzający realizować to prawo zobowiązany jest każdorazowo do skonkretyzowania przedmiotu i zakresu informacji, które chce uzyskać od zobowiązanego. Zainteresowany może więc zadać zobowiązanemu pytania, np.: czy w ramach postępowania zostały przygotowane wewnętrzne opinie, uchwały lub ekspertyzy, czy i jakie osoby (funkcjonariusze publiczni) zajmowały stanowisko w związku z rozstrzygnięciem sprawy. Nie można natomiast podzielić poglądu, że realizacja prawa dostępu

do informacji publicznej może opierać się na bezrefleksyjnym udostępnieniu kopii dokumentów, a wniosek powinien zawierać notyfikacje o tym, jakie informacje są požądane przez wnioskodawcę i mają być udostępnione, a nie to, z jakich dokumentów one wynikają.

Niezależnie od powyższego działając na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej Jednostka Krajowa PZD wskazuje, że osobami, które zajęły stanowisko w niniejszej sprawie jest Pan Marcin Juszczel, Inspektor ds. prawnych w KR PZD, Pan Bartłomiej Piech Dyrektor Biura Prawnego oraz Pan Eugeniusz Kondracki Prezes PZD.



PREZES
mgr inż. Eugeniusz Kondracki