

POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW
Rodzinny Ogród Działkowy
„BAJKA”
w Borowcu, 05-555 Tarczyn
NIP: 1231012222, REGON: 007015915-21343

Polski Związek Działkowców
Okręgowy Zarząd Mazowiecki
ul. Żółkiewskiego 35D, 04-305 Warszawa
tel. 22 836-51-65
3.02.2015

Warszawa dnia 2 lutego 2015 r.

poprzez

Polski Związek Działkowców
Krajowa Rada PZD
ul. Bobrowiecka 1
00-728 Warszawa

Polski Związek Działkowców
Okręgowy Zarząd Mazowiecki
ul. Żółkiewskiego 35D
04-305 Warszawa

Dotyczy: Pisma L.dz. 479/2015 Prezesa OZM PZD Zygmunta Kacprzaka z dnia 27.01.2015 r.

W związku z otrzymaniem w dniu 2 lutego 2015 r. pisma sygnatura jw. w sprawie wezwania do wydania dokumentacji i pieczętek Polskiego Związku Działkowców informuję, że wszystkie wymagane dokumenty Zarządu ROD „Bajka” w Borowcu są w posiadaniu Okręgowego Zarządu Mazowieckiego PZD i tak dla przykładu, następujące dokumenty dostarczono:

1. Plan zagospodarowania ogrodu patrz pismo OZM PZD z dnia 14.11.2013 r.
2. Plan pracy zarządu na 2014 rok patrz pismo Zarządu ROD „Bajka” z dnia 05.05.2014 r. przyjęte na dziennik podawczy OZM PZD w dniu 22.05.2014 l.dz. 2094
3. Uchwały Walnych Zebrań ROD „Bajka” patrz pismo Zarządu ROD „Bajka” z dnia 05.05.2014 r. przyjęte na dziennik podawczy OZM PZD w dniu 22.05.2014 l.dz. 2094
4. Dokumenty finansowe i pieczętki są w **nielegalnym posiadaniu Pani Barbary Siek i Jerzego Lesiaka**, co było przedmiotem mojego wystąpienia do Prezesa OZM PZD pismem z dnia 10.12.2014 r. przyjęte na dziennik podawczy OZM PZD w dniu 11.12.2014 r. **bez reakcji Prezesa OZM PZD Zygmunta Kacprzaka**
5. Rejestr Członków ROD „Bajka” patrz pismo Zarządu ROD „Bajka” w Borowcu z dnia 07.01.2014 r. przyjęte na dziennik podawczy OZM PZD w dniu 07.01.2014 r.
6. Bilans za 2013 rok oraz bilans na dzień 18.01.2014 r zostały dostarczone do Działu Księgowości OZM PZD w dniu 12 marca 2014 r. za pokwitowaniem tak jak i bilanse za lata poprzednie.

Wracając do podstaw tego nielegalnego żądania tj. uchwały nr 244/2013 Prezydium OZM PZD z dnia 21.11.2013 r. i uchwały nr 413/2014 Prezydium OZM PZD z dnia 18.12.2014 r. należy stwierdzić, że są one z mocy prawa nieważne. Pełne uzasadnienie zawiera nasze odwołanie z dnia 02.01.2015 r. złożone na dziennik podawczy OZM PZD w dniu 07.01.2015 r. oraz do KR PZD w dniu 08.01.2015 r. **i nie będziemy w tym miejscu powtórnie przytaczać zawartej tam argumentacji.** W związku z tym, że **Prezes Zygmunt Kacprzak nie zna ani nie czyta obowiązującego aktualnie Statutu PZD¹** przytaczamy w pełnym brzmieniu art. 115, który nie zawiera żadnych ustępów ani punktów a w piśmie przytoczono

¹ W powyższym piśmie opieram się na Statucie PZD zweryfikowanym po uchwaleniu ustawy o ROD z dnia 13 grudnia 2013 roku, ponieważ Statut uchwalony przez XI Krajowy Zjazd Delegatów PZD z dnia 23 października 2014 roku nie został zatwierdzony (do dnia pisania powyższego pisma) przez Krajowy Rejestr Sądowy z powodu naruszenia szeregu przepisów między innymi terminu jego zwołania, procedury wyboru delegatów itp. Patrz postanowienie Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy z dnia 07 stycznia 2015 r.

podstawę art. 115 pkt.1. Art. 115 brzmi następująco cytuję „**O terminie, miejscu i porządku obrad okręgowego zjazdu okręgowy zarząd zawiadamia pisemnie – za pośrednictwem poczty lub doręczając zawiadomienie bezpośrednio za pokwitowaniem – wybranych delegatów na co najmniej 14 dni przed terminem okręgowego zjazdu**”. Nawet przyjmując, że Prezes OZM PZD Zygmunt Kacprzak jako podstawę swoich działań przyjął bezpodstawnie Statut PZD z dnia 23.10.2014 r. to i tak przytoczona podstawa nie ma zastosowania w żądaniu wydania dokumentów. Cytuję art. 115 pkt.1² „**Okręgowy zarząd prowadzi sprawy okręgu, działa na rzecz ROD oraz współpracuje z organami samorządu terytorialnego i terenową administracją rządową z obszaru działania okręgu w zakresie tworzenia, funkcjonowania i rozwoju ROD**”. Jak widać jest to stek bzdur, które mają uzasadnić za pomocą przytoczonych art. Statutu PZD **bezprawne żądania Prezesa OZM PZD w Warszawie**.

Kolejnym przywołanym w piśmie art. Statutu PZD (obowiązującego) jest art. 44 pkt.1 i 2. Cytuję pełne brzmienie przytoczonej podstawy prawnej (art. 44 Statutu z dnia 17 grudnia 2011 r. po weryfikacji wynikającej z ustawy o rod z dnia 13 grudnia 2013 r.)

1. Przewodniczący komisji rewizyjnej i komisji rozjemczej lub upoważnieni przez nich członkowie komisji mają prawo uczestniczyć z głosem doradczym w zebraniach organu zarządzającego danej jednostki organizacyjnej PZD (jego prezydium).
2. Do części posiedzenia organu zarządzającego, na którym podejmowane są sprawy dotyczące nałożenia kar porządkowych lub pozbawienia członkostwa w PZD nie stosuje się ust. 1 w odniesieniu do członka właściwej komisji rozjemczej.

Proszę o pisemne wyjaśnienie w którym miejscu cytowanych artykułów jest zawarte żądanie **wydania dokumentów osobom nieupoważnionym** z drakońskim terminem zawartym w piśmie Prezesa OZM PZD cytuję „wzywa do wydania w terminie 5 dni” ponieważ ja Andrzej Łaszczyk Prezes Zarządu ROD „Bajka” nie znajduję w przytoczonych artykułach Statutu PZD zapisów, które są podstawą żądania takich działań.

I na zakończenie zajmę się pismem Prezesa OZM PZD w Warszawie z dnia 2 stycznia 2015 r. skierowanym do mnie osobiście. Dla ułatwienia narracji posłużę się numeracją zawartą w tym piśmie.

Ad. 1 W sprawie mobbingu wypowiadałem się już w piśmie z dnia 25 kwietnia 2014 r. Jeżeli by Pan Prezes OZM PZD Zygmunt Kacprzak zrealizował swoją zapowiedź z Naszego wspólnego spotkania na początku listopada 2014 r. i zapoznał by się z dokumentacją dotyczącą ROD „Bajka” to znalazł by w tej dokumentacji moje pismo z dnia 25 kwietnia 2014 r. jako odpowiedź na pismo OZM PZD z dnia 24.03.2014 r. gdzie przytoczyłem szereg orzeczeń Sądu Najwyższego w sprawie mobbing'u i gdzie jest przytoczona opinia prawna Kancelarii Prawnej Chałas i Wspólnicy cytuję – „**Ze zjawiskiem mobbingu możemy mieć do czynienia wszędzie tam, gdzie ludzie przebywają ze sobą w grupie przez dłuższy czas, np.: w szkole, na wyższej uczelni, w miejscu pracy, w stowarzyszeniach i wspólnotach, a także w rodzinie. Osoba nękana w miejscu pracy zazwyczaj nie ma możliwości obrony, często jest narażona na ataki zarówno ze strony pracowników, jak i pracodawcy.**” Tak więc zaklinanie rzeczywistości, że Polski Związek Działkowców nie stosuje wobec mnie osobiście jak i członków Zarządu ROD „Bajka” w Borowcu mobbing'u jest łatwa do obalenia w świetle obowiązującego orzecznictwa Sądu Najwyższego.

² Nieobowiązujący Statut PZD z dnia 23 października 2014 r.

Kolejna sprawa cytuję „Ponadto, na marginesie OZM PZD pragnie zauważyć, że przytacza Pan zapisy statutu, który już od dwóch miesięcy nie obowiązuje. W dniu 23 października 2014 r. wszedł w życie nowy statut Polskiego Związku Działkowców.” **Przeczy temu postanowienie Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy z dnia 07 stycznia 2015 r. gdzie jest wyraźnie napisane cytuję „II Odmówić zarejestrowania zmiany statutu Polskiego Związku Działkowców z dnia 23 października 2014 r., związanej z tą zmianą zmiany celów i sposobów reprezentacji”.** Tak więc jak mówiłem to na Naszym spotkaniu jw. statut z 23.10.2014 r. nie został zarejestrowany. Nieznajomość prawa przez Prezesa OZM PZD pominę wymownym milczeniem.

Ad.2 Kolejne kłamstwo władz OZM PZD cytuję „Wszelka dokumentacja dotycząca szkoleń, spotkań itp. Może być wysyłana na adres ogrodu bądź na adres domowy członka Zarządu ROD. Pan w chwili wygaszenia mandatu w dniu 21 listopada 2013 r. ...przestał pełnić funkcję Prezesa ROD „Bajka” w Borowcu”. Na udowodnienie mojego stwierdzenia o kłamstwie zacytuję tylko art. 74 ust. 1 „**Najwyższym organem samorządu PZD w ROD jest walne zebranie.**” I tylko dla przypomnienia napiszę, że na Walnym Zebraniu Działkowców ROD „Bajka” w Borowcu w dniu 26 kwietnia 2014 roku uchwałami nr 11/2014 i 13/2014 **potwierdziło mój mandat jako Prezesa Zarządu ROD „Bajka”.** Także **Walne Zebranie Działkowców w dniu 21 czerwca 2014 roku uchwałą nr 16/2014 potwierdziło mandaty członków Zarządu ROD „Bajka”** jednak pomimo dostarczenia powyższych uchwał do OZM PZD w dniu 5 maja 2014 roku uchwały WZD z dnia 26.04.2014 i 10 lipca 2014 roku uchwały WZD z dnia 21.06.2014 **OZM PZD je ignoruje. Jak takie postępowanie ma się do demokracji wewnątrz-organizacyjnej. Czy członkowie Polskiego Związku Działkowców mają tylko wносить składki na utrzymanie niekompetentnych działaczy? Bez prawa głosu w sprawach ich dotyczących. Tak więc w świetle obowiązującego prawa jestem Prezesem Zarządu ROD „Bajka” w Borowcu i to na mój adres powinna być przesyłana wszelka dokumentacja tak jak to było dotychczas.**

Ad.3 Sprawa blokowania konta bankowego – jest to jedna z metod szykanowania niezależnych działaczy, którzy nie godzą się na łamanie prawa przez władze statutowe PZD. Twierdzenie Prezesa OZM PZD cytuję „że nie jest Pan Prezesem ROD „Bajka” w Borowcu, ani członkiem Zarządu ROD...” w świetle przytoczonych w ad.2 uchwał WZD ROD „Bajka” nie odpowiada prawdzie.

Ad.4 Sprawą nielegalnego powołania tzw. zarządu komisarycznego Prezes OZM PZD pisze jako powód do chwały cytuję „nie została sfalszowana (wątpliwy sukces – dopisek mój), ani nie została uchylona uchwałą nr 215/2014 Prezydium Krajowej Rady PZD”. Wystarczy podstawowa znajomość prawa aby wiedzieć, że uchwała 236/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. jest z mocy prawa nieważna. **Ponieważ nie zaszły przesłanki będące podstawą odwołania Zarządu ROD „Bajka” (uchwała 235/2014) to z mocy prawa nie było podstaw do powołania tzw. zarządu komisarycznego w związku z czym nie ma potrzeby jej uchylać – uchwały nr 236/2014.** Patrz uchwała I OPS 2/12 Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 listopada 2012 r. Tylko dla przypomnienia zacytuję art. 50 pkt.6 cytuję **”Odwołani członkowie organów nie mogą do końca następnej kadencji wchodzić w skład organów PZD pochodzących z wyboru i pełnić funkcji w organach PZD (a Zarząd Komisaryczny jest organem dopisek nasz). W uzasadnionych przypadkach właściwy organ PZD może przedłużyć ten zakaz o kolejną kadencję.”** A przecież uchwałą 235/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. Prezydium OZM PZD odwołano ze składu Zarządu ROD „Bajka” Barbarę Siek, a uchwałą nr 236/2014 powołano ją w skład tzw. zarządu komisarycznego. **Czyżby nie obowiązywał ją (B. Siek) art. 50 pkt.6 Statutu PZD, a jeśli tak to proszę wskazać tą**

podstawę prawną. Jak widać z przytoczonych przepisów prawa jedynym prawowitym organem zarządzającym w ROD „Bajka” w Borowcu jest Zarząd ROD „Bajka” wybrany na Walnym Zebraniu Działkowców w dniu 2 maja 2010 r.

Ad.5 Ze bzdurami zawartymi w tym punkcie pisma Prezesa OZM PZD w Warszawie nie będę dyskutował. Zadam tylko jedno pytanie. Czy na Walnym Zebraniu Działkowców w dniu 26 kwietnia 2014 r. w ROD „Bajka” w Borowcu była głosowana uchwała o odwołaniu jakiegokolwiek organu w tym ogrodzie? Tak jak stanowi o tym art. 83 pkt.1 Statutu PZD, który był podstawą prawną odwołania Zarządu ROD „Bajka” stwierdzam, że nie, a w kwestionowanej uchwale został ten artykuł przywołany jako podstawa odwołania. I ten fakt wskazuje na fałszowanie dokumentów przez podpisujących uchwałę 235/2014 z 17 czerwca 2014 r. Prezydium Okręgowego Zarządu Mazowieckiego Polskiego Związku Działkowców co potwierdził w swoim postanowieniu z dnia 27 października 2014 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa.

I na zakończenie zdanie z pisma Prezesa OZM PZD cytuję „Wszystkie działania, które są podejmowane przez OZM PZD pozostają w zgodzie zarówno z przepisami ustawy jak i statutu”. Zadam tylko jedno pytanie. Jak ta deklaracja ma się do uchwały nr 142/2005 Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 7 grudnia 2005 r. w punkcie 3 cytuję „...**naależy danej osobie przypisać konkretne zarzuty wskazujące ponad wszelką wątpliwość, że dopuściła się ona rażącego naruszenia przepisów...Nie można w takiej sytuacji stosować odpowiedzialności zbiorowej tylko dlatego, że nie przypisano konkretnego zarzutu wskazanej w uchwale osobie**”. Inne przykłady złamania prawa przez działaczy PZD zawiera nasze odwołanie z dnia 2 stycznia 2015 r. Proszę wskazać chociaż jedno zdanie w kwestionowanych uchwałach:

1. Uchwała nr 6/2013 Krajowej Komisji Rewizyjnej Polskiego Związku Działkowców z dnia 25 października 2013 r.
2. Uchwała nr 244/2013 Prezydium Okręgowego Zarządu Mazowieckiego Polskiego Związku Działkowców w Warszawie z dnia 21 listopada 2013 r.
3. Uchwała nr 413/2014 Prezydium Okręgowego Zarządu Mazowieckiego Polskiego Związku Działkowców w Warszawie z dnia 18 grudnia 2014 r.,

które by odnosiły się imiennie do odwoływanej osoby. W żadnej z tych uchwał nie ma takiego zdania a Prezes OZM PZD w Warszawie Zygmunt Kacprzak twierdzi, że wszystko jest w porządku ale tylko według Niego. **Fakty świadczą wręcz o systemowym łamaniu prawa przez organy Polskiego Związku Działkowców.**

POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW
Rodzinny Ogrod Działkowy
"BAJKA" w Borowcu
Prezes
Andrzej Łaszczyk