

Warszawa dnia 2 stycznia 2015 r.

POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW
Rodzinny Ogrod Działkowy
„BAJKA”
w Borowcu, 05-555 Łączęcyn
telp 123101777 KRAJOWY +4815415-21343

Polski Związek Działkowców
Krajowa Rada PZD
ul. Bobrowiecka 1
00-728 Warszawa

poprzez

Polski Związek Działkowców
Okręgowy Zarząd Mazowiecki
ul. Żółkiewskiego 35D
04-305 Warszawa

Dotyczy: Odwołania od uchwały 413/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. Prezydium
Okręgowego Zarządu Mazowieckiego PZD w Warszawie.

W dniach 29 - 31 grudnia 2014 roku następujące osoby:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]

za pośrednictwem Poczty Polskiej otrzymały kopię uchwały 413/2014 z dnia 18 grudnia 2014 roku. Prezydium Okręgowego Zarządu Mazowieckiego Polskiego Związku Działkowców w Warszawie (forma dostarczenia ww. uchwały **narusza wszystkie standardy** dostarczania pism, sprawa ta była już poruszana w piśmie Janusza Smyła - Wiceprezesa Zarządu ROD „Bajka” z dnia 21 sierpnia 2014 r. ale jak to bywa w Polskim Związku Działkowców **do dnia dzisiejszego nie otrzymał na nie żadnej odpowiedzi**). Powyższa uchwała odwoływała Zarząd ROD „Bajka” w Borowcu w następującym składzie:

- | | |
|---------------|-----------------------------------|
| 1. [REDACTED] | - Wiceprezes Zarządu ROD „Bajka”, |
| 2. [REDACTED] | - Sekretarz Zarządu ROD „Bajka”, |
| 3. [REDACTED] | - Skarbnik Zarządu ROD „Bajka”, |
| 4. [REDACTED] | - Członek Zarządu ROD „Bajka”. |

Analizując powyższą uchwałę należy stwierdzić, że jest ona z mocy prawa nieważna – podstawa prawna art. 57 pkt.1¹ Statutu PZD cytuję „Uchwała (orzeczenie) organu PZD sprzeczna z prawem, postanowieniami statutu, regulaminu ROD lub uchwałami nadrzędnych organów PZD, jest z mocy prawa nieważna.”

W związku z czym żądamy aby Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie art. 150 ust.2 pkt.16 uchyliła następujące uchwały:

1. Uchwałę nr 6/2013 Krajowej Komisji Rewizyjnej Polskiego Związku Działkowców z dnia 25 października 2013 r.

¹ W powyższym piśmie opieramy się na Statucie PZD zweryfikowanym po uchwaleniu ustawy o ROD z dnia 13 grudnia 2013 roku, ponieważ Statut uchwalony przez XI Krajowy Zjazd Delegatów PZD z dnia 23 października 2014 roku nie został zatwierdzony (do dnia pisania powyższego pisma) przez Krajowy Rejestr Sądowy z powodu naruszenia szeregu przepisów między innymi terminu jego zwolania, procedury wyboru delegatów itp.

2. Uchwałę nr 244/2013 Prezydium Okręgowego Zarządu Mazowieckiego Polskiego Związku Działkowców w Warszawie z dnia 21 listopada 2013 r.
3. Uchwałę nr 413/2014 Prezydium Okręgowego Zarządu Mazowieckiego Polskiego Związku Działkowców w Warszawie z dnia 18 grudnia 2014 r.

Uzasadnienie

Krajowa Komisja Rewizyjna PZD uchwałą nr 6/2013 z dnia 25 października 2013 r. **naruszyła szereg przepisów prawa, które powodują, że powyższa uchwała jest z mocy prawa nieważna** tak jak stanowi o tym art. 57 pkt.1 Statutu PZD.

A oto lista niektórych przepisów, które złamała Krajowa Komisja Rewizyjna PZD.

1. Art. 50 pkt.1 Statutu PZD cytuje „Odwołanie organu PZD lub jego członka może nastąpić w razie stwierdzenia, że nie wykonuje przyjętych obowiązków lub działa na szkodę PZD.” Prosimy wskazać w, którym punkcie kwestionowanej uchwały wykazano, że Andrzej Łaszczyk Prezes Zarządu ROD „Bajka” nie wykonuje przyjętych obowiązków lub działa na szkodę PZD. Jest publiczną tajemnicą, że Okręgowa Komisja Rewizyjna PZD w Warszawie w okresie swojego działania 17 września 2011 r. – 25 października 2014 r. przeprowadziła 61 kontroli jednostek organizacyjnych na terenie swojego działania oraz przeprowadziła 15 szkoleń, w których łącznie uczestniczyły 602 osoby. **Prosimy wyjaśnić nam pisemnie jak** to ma się do zapisu statutowego cytuję „nie wykonuje przyjętych obowiązków”, dla informacji Krajowej Rady PZD sam Andrzej Łaszczyk uczestniczył w 41 kontrolach o szkoleniach nie wspominamy ponieważ wszystkie te informacje są zawarte w corocznych sprawozdaniach z działalności Okręgowej Komisji Rewizyjnej w Warszawie dostarczonych do Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD. Prosimy także o wyjaśnienie drugiej części możliwej przyczyny cytuję „działa na szkodę PZD”. Czy tą przyczyną jest wybudowanie Domu Działkowca w ROD „Bajka” w Borowcu (2013 r.) czy może praca w Komitecie Inicjatywy Ustawodawczej (Ustawa o ROD) czy może wypracowanie poparcia dla tej inicjatywy w postaci spotkań z politykami np. spotkanie z Przewodniczącym SLD Leszkiem Millerem w dniu 13 marca 2013 r. Jak widać z przytoczonych dowodów żadna z wymienionych w art. 50 pkt.1 Statutu PZD przesłanek nie dotyczy Andrzeja Łaszczyka a **Statut PZD nie przewiduje innych podstaw odwołania członka organu.**
2. Uchwała nr 142/205 Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 7 grudnia 2005 r. w punkcie 3 cytuję „...należy danej osobie przypisać konkretne zarzuty wskazujące ponad wszelką wątpliwość, że dopuściła się ona rażącego naruszenia przepisów...Nie można w takiej sytuacji stosować odpowiedzialności zbiorowej tylko dlatego, że nie przypisano konkretnego zarzutu wskazanej w uchwale osobie” w uzasadnieniu uchwały 6/2013 Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD z dnia 25 października 2013 r. nie ma takiego rozgraniczenia w związku z czym **Krajowa Komisja Rewizyjna Polskiego Związku Działkowców w uchwale 6/2013 z dnia 25 października 2013 r. złamała obowiązujące prawo, co czyni jej uchwałę z mocy prawa nieważną.**

3. Przykłady i uzasadnienie innych przepisów, które złamała Krajowa Komisja Rewizyjna PZD w uchwale nr 6/2013 zawiera odwołanie członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej w Warszawie z 7 listopada 2013 r. złożone w tym samym dniu w Krajowej Radzie PZD.

Prezydium Okręgowego Zarządu Mazowieckiego PZD w Warszawie uchwałą nr 244/2013 z dnia 21 listopada 2013 roku naruszyło **szereg przepisów prawa, które powodują, że powyższa uchwała jest z mocy prawa nieważna.**

A oto lista niektórych przepisów, które złamało Prezydium Okręgowego Zarządu Mazowieckiego PZD.

1. W art. 50 pkt.3 Statutu PZD napisano wyraźnie cytuję „**Odwołanie następuje w drodze uchwały zawierającej uzasadnienie i pouczenie o prawie, trybie i terminie odwołania**”. Prosimy wskazać, który artykuł kwestionowanej uchwały zawiera informację o prawie, trybie i terminie odwołania. **Informujemy, że żaden.**
2. Art. 50 pkt.5 „**Odwołanym członkom organu PZD przysługuje prawo odwołania się od uchwały, o której mowa w ust. 3, do organu wyższego stopnia w terminie 14 dni od dnia otrzymania uchwały. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji o odwołaniu**”. Nie wskazano organu odwoławczego (wyższego).
3. Art. 56 pkt.1 „**W PZD obowiązuje dwuinstancyjny system postępowania wewnątrzwiązkowego, chyba że statut stanowi inaczej**”. Nie wskazano w uchwałach drugiej instancji odwoławczej, **a żaden artykuł statutu nie stanowi inaczej.**
4. Art. 56 pkt.2 „**Od uchwał (orzeczeń) organów PZD bezpośrednio dotyczących indywidualnego członka PZD, podjętych w pierwszej instancji, zainteresowanym stronom w sprawie przysługuje odwołanie**”. Powyższa uchwała z dnia 21 listopada 2013 roku nie wskazuje takiej drogi.
5. W uchwale nr 244/2013 z dnia 21 listopada 2013 roku jako podstawę podano między innymi art. 47 ust. 2 pkt.3 Statutu PZD, **który w tym miejscu nie ma zastosowania. Ponieważ nie wystąpiły przesłanki tam zdefiniowane** – ani nie nastąpiło połączenie lub likwidacja jednostek organizacyjnych PZD, ani stan organu nie zmalał poniżej 50% stanu wybranego na Walnym Zebraniu Działkowców.
6. Pełną listę złamanych przez Prezydium OZM PZD przepisów zawiera odwołanie Prezesa ROD „Bajka” z dnia 29 listopada 2013 r. oraz pismo Zarządu ROD „Bajka” z dnia 20 grudnia 2013 r. złożone na dziennik w dniu 7 stycznia 2014 r.

Prezydium Okręgowego Zarządu Mazowieckiego PZD w Warszawie uchwałą nr 413/2014 z dnia 18 grudnia 2014 roku naruszyło **szereg przepisów prawa, które powodują, że powyższa uchwała jest z mocy prawa nieważna.**

A oto lista niektórych przepisów, które złamało Prezydium Okręgowego Zarządu Mazowieckiego PZD.

1. W przywołanej uchwale Prezydium Okręgowego Zarządu Mazowieckiego PZD w Warszawie przywołało podstawę prawną jej podjęcia art. 40 ust. 1 w związku z art. 115 ust. 2 pkt.15 Statutu PZD. Pozwolimy sobie zacytować te artykuły w pełnym brzmieniu zapisane zgodnie ze Statutem uchwalonym na IX Krajowym Zjeździe Delegatów PZD w dniu 17 grudnia 2011 roku, który stosownie do zapisów ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych jest obowiązujący, patrz art. 65 ust. 2 cytuję „Do czasu uchwalenia statutu stowarzyszenia ogrodowego, o którym mowa w ust. 1 pkt.1, stowarzyszenie to działa na podstawie statutu Polskiego Związku Działkowców, w zakresie w jakim jego postanowienia nie pozostają w sprzeczności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.” oraz wydruk (z dnia 2 stycznia 2015 r. godz. 16:09:40) z Krajowego Rejestru Sądowego gdzie na stronie 4 jest on podany jako obowiązujący w PZD. Art. 40 ust.1 brzmi cytuję „ROD: a) walne zebranie (konferencja delegatów), b) zarząd, c)komisja rewizyjna, d)komisja rozjemcza”. Natomiast art. 115 nie zawiera żadnych ustępów ani punktów a brzmi następująco cytuję „O terminie, miejscu i porządku obrad okręgowego zjazdu okręgowy zarząd zawiadamia pisemnie – za pośrednictwem poczty lub doręczając zawiadomienie bezpośrednio za pokwitowaniem – wybranych delegatów na co najmniej 14 dni przed terminem okręgowego zjazdu”. **Bzdur wynikających z nieznajomości obowiązującego prawa przez władze Polskiego Związku Działkowców nie będziemy komentowali. Przytoczone powyżej artykuły obowiązującego Statutu potwierdzają tylko, że władze PZD na siłę starają się odwołać Zarząd ROD „Bajka” bez oglądania się na obowiązujące prawo.**
2. Powyższa uchwała całkowicie ignoruje następujące fakty:
 - a. art. 74 pkt.1 Statutu PZD stanowi, że cytuję **"Najważniejszym organem samorządu PZD w ROD jest walne zebranie."**. Andrzej Łaszczyk - Prezes Zarządu ROD „Bajka” dwukrotnie odwoływał się do Walnego Zebrania Działkowców ROD „Bajka” w Borowcu w sprawie potwierdzenia jego mandatu. **Walne Zebranie Działkowców w dniu 26 kwietnia 2014 roku** uchwałami nr 11/2014 i 13/2014 **potwierdziło jego mandat jako Prezesa Zarządu ROD „Bajka”**. Także **Walne Zebranie Działkowców w dniu 21 czerwca 2014 roku** uchwałą nr 16/2014 **potwierdziło mandaty członków Zarządu ROD „Bajka”** jednak pomimo dostarczenia powyższych uchwał do OZM PZD w dniu 5 maja 2014 roku uchwały WZD z dnia 26.04.2014 i 10 lipca 2014 roku uchwały WZD z dnia 21.06.2014 OZM PZD je ignoruje. Natomiast co ciekawsze nie przeszkadza mu fakt, że Antoni Kostrzewa jest członkiem władz krajowych PZD a nie przeszedł żadnej drogi wyboru. W czasie Okręgowego Zjazdu PZD (Warszawa) był tylko gościem i nie kandydował do żadnego organu ani na delegata na Zjazd Krajowy. Jak to ma się do demokracji wewnątrz-organizacyjnej pozostawimy bez komentarza.
 - b. Prezydium Okręgowego Zarządu Mazowieckiego PZD w Warszawie już próbowało sfałszowaną uchwałą nr 235/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. odwołać Zarząd ROD „Bajka”. Prezes Zarządu ROD „Bajka” zawiadomił o fakcie fałszowania dokumentów Prokuraturę Rejonową Warszawa-Mokotów i w tej sprawie toczy się postępowanie karne. Fałszerstwo polegało na przywołaniu w uchwale 235/2014 art. 83 pkt.1 Statutu PZD, **który w powyższej sytuacji nie ma zastosowania**. Walne Zebranie Działkowców

ROD "Bajka" w dniu 26 kwietnia 2014 r. nie podjęło, **żadnej uchwały w sprawie odwołania jakiegokolwiek organu w ROD "Bajka"** - patrz protokół WZD, który jest w posiadaniu OZM PZD - dostarczony w dniu 22 maja 2014 r. i zarejestrowany w Dzienniku Korespondencji OZM PZD pod L.dz. 2094. Natomiast uchwałą nr 3/2014 z dnia 26 kwietnia 2014 r. zatwierdziło sprawozdanie z działalności Zarządu ROD "Bajka" za okres maj 2013 - kwiecień 2014 przeważającą większością głosów - 40 za, 2 głosy przeciw. Tak więc powyższa uchwała (235/2014 Prezydium OZM PZD) w świadomy sposób manipuluje (oszukuje) głosujących za jej uchwaleniem. Taka manipulacja danymi w postępowaniu OZM PZD nie jest pierwszym znanym nam przypadkiem. Powyższą uchwałę uchyliło Prezydium Krajowej Rady PZD uchwałą nr 215/2014 z dnia 16 października 2014 r. W wyniku tego Zarząd ROD „Bajka” wystąpił do Prezesa OZM PZD Zygmunta Kacprzaka z propozycją ugody pismo złożone na Dziennik Korespondencji w dniu 11 grudnia 2014 r., a w odpowiedzi OZM PZD podjął uchwałę nr 413/2014 z dnia 18.12.2014 r. W takiej sytuacji w przypadku nie uchYLENIA wymienionych powyżej uchwał Zarząd ROD „Bajka” skieruje sprawę do sądu, ponieważ w PZD nie przestrzega się obowiązującego prawa co w sposób dowodny udowodniłmy.

Mamy nadzieję, że powyższe argumenty i dowody są wystarczające do podjęcia w trybie pilnym uchwały Krajowej Rady PZD w sprawie anulowania uchwał nr 244/2013, 413/2014 Prezydium OZM PZD, 6/2013 Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD oraz podjęcia działań dyscyplinujących władze Okręgowego Zarządu Mazowieckiego Polskiego Związku Działkowców w Warszawie w zakresie zaprzestania szykan wobec Prezesa ROD "Bajka" Andrzeja Łaszczyka i członków Zarządu ROD "Bajka" w Borowcu


Sekretarz Zarządu ROD "Bajka"

Andrzej Łaszczyk

Prezes Zarządu ROD "Bajka"


Skarbnik Zarządu ROD "Bajka"


Wiceprezes Zarządu ROD "Bajka"

Załączniki:

1. Wydruk str. 4 z KRS nr 0000293886 – Polski Związek Działkowców stan na dzień 2 stycznia 2015 r. godz. 16:09:40